



Matematisk statistik
Stockholms universitet
Masteruppsats 2013:7
<http://www.math.su.se/matstat>

Prissättning av delkaskoförsäkring - en metodjämförelse

Tove Brickner*

Oktober 2013

Sammanfattning

I den här undersökningen kommer olika metoder för prissättningen av så kallad delkaskoförsäkring att undersökas. Delkaskoförsäkring är en fordonsförsäkring som täcker ett flertal olika typer av skador, t.ex. glasskador och stöld. Att försäkringen täcker flera olika typer av skador ger möjlighet till att beräkna tariffen på olika sätt, genom att ta hänsyn till att det är olika typer av skador eller inte. Enligt litteraturen bör prissättningen för en försäkring som täcker olika skador baseras på beräkningar för varje skadetyper för sig, vilket också stämmer överens med de antaganden som ligger till grund för tariffberäkningar. Målsättningen med undersökningen är att utreda om det alltid är bättre att genomföra tariffberäkningarna per skadetyper, och i så fall, är skillnaden så stor att det är värt det extra arbetet. Ett delmål är att finna lämpliga sätt att kunna jämföra de olika tarifferna. Resultaten tyder på att den bästa tariffen för delkaskoförsäkring är en tariff där varje skadetyper har analyserats för sig. I slutsatser diskuteras även för och nackdelar med en sådan tariff.

*Postadress: Matematisk statistik, Stockholms universitet, 106 91, Sverige.
E-post: tovebrickner@gmail.com. Handledare: Andreas Norvall Lagerås.

Abstract

This is a study of pricing methods of partial cover insurance, which is a motor insurance covering several different claim types, e.g. glass claims and theft. Since the insurance cover several different types of claims it is possible to calculate the tariff in several ways, whether the fact that the claims are of different types are taken into account or not. Literature in the field suggests that it is more accurate to analyse the different claim types separately, due to assumptions regarding the claims distribution. The goal of this study is to analyse if it always is better to calculate the tariff based on different claim types, and if it is, determine if the difference between the tariffs is large enough to justify the extra effort. A sub goal of the study is to find suitable methods to validate the different tariffs. The result indicates that the best tariff for the partial cover insurance is a tariff based on analyses of different claim types. Pros and cons for the tariff based on different claim types are discussed in the conclusion.